

O b e c B o b o t



Zápisnica

**z verejného zhromaždenia občanov obce
Bobot, konaného dňa 14. januára 2012**

Zahájenie tohto verejného zhromaždenia previedol starosta obce pán Ľubomír Tunega, ktorý privítal prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku obce a všetkých prítomných občanov.

Po privítaní starosta obce oboznámil prítomných o nasledovnom priebehu tohto verejného zhromaždenia:

1. Správa o činnosti starostu obce, o vykonaných prácach a výdavkoch obecného úradu za rok 2011, ktorú prečíta starosta obce
2. Doplnenie prípadných poznámok a informácií od poslancov OZ
3. Dotazy a návrhy občanov, voľná diskusia

1. Správa o činnosti starostu obce, o vykonaných prácach a výdavkoch obecného úradu za rok 2011, ktorú prečíta starosta obce

Starosta obce prečítal prítomným správu, ktorú si pripravil. Informoval v nej občanov o tom, čo sa v roku 2011 v obci zrealizovalo, aké sa vykonali práce, aké kultúrne a spoločenské podujatia v obci sa organizovali a zároveň aj ku všetkému vyčíslil sumu financií, ktorá bola s tým spojená.

Starosta obce prečítal svoju správu v nasledovnom znení:

Rok 2011 sme začínali so stavom finančných prostriedkov na všetkých účtoch v sume 48 429 eur. V tomto roku nás hneď čakal mimoriadny výdaj finančných prostriedkov na vyplatenie odstupného pre pána starostu a pani ekonómku – finančná čiastka 9 383,50 eur.

Rok 2012 začíname so stavom finančných prostriedkov v sume 44 051 eur.

Prvou akciou, ktorú sme uskutočnili ešte 31.12.2010, bola Silvestrovská veselica, ktorú sme organizovali z dôvodu získania finančných prostriedkov pre možnú vianočnú výzdobu v roku 2011. Výťažok z tejto veselice bol zisk 396,39 eur.

V ďalšom období postupne spomeniem najdôležitejšie skutočnosti, ktoré sa nám podarilo, resp. nepodarilo zrealizovať.

Od začiatku roka sme postupne začali čistiť priestor pod cintorínom, vypilovanie, vyzbieranie odpadu a rekultiváciu. Týmto čistením sme sa postupne zaoberali v rámci možností až do konca roka.

Vo februári sme prijali VZN č. 1/2011 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce Bobot a VZN č. 2/2011 o poskytovaní opatrovateľskej služby.

V mesiaci marec 2011 sme podali žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov z Ekofondu na zateplenie a výmenu okien a dverí objektov obce Bobot na sumu 411 509 eur. Objekty: zdravotné stredisko, Kultúrny dom a Obecný úrad, ZŠ a MŠ, kabíny TJ. Podanie projektu cez firmu Euroactivities stálo 1 200 eur a projektová dokumentácia stála 6 720 eur.

V tejto výzve sme boli neúspešní z dôvodu chýb, ktoré sa vyskytli pri podávaní žiadosti, za ktoré zodpovedala firma Euroactivity. Preto sme túto firmu požiadali o vrátenie finančných prostriedkov, resp. aby nám zdarma vypracovala podanie žiadosti v ďalšej výzve, čo sa aj uskutočnilo v mesiaci október 2011, kedy sme znova podali žiadosť na Environmentálny fond životného prostredia.

V ďalšom období sme upravili priestor pri dome smútku. Brána, ploty, okolie domu smútku, kostola, farského úradu a reštaurácie Marta – finančná čiastka výdavkov 1 617,05 eur.

Ďalej sa realizovala oprava strechy medzipriestoru medzi ZŠ a MŠ – výdavok 217,90 eur.

V mesiaci jún sme schválili VZN č. 3/2011 o určení a výške dotácie na prevádzku a mzdy na príslušný kalendárny rok na úseku školstva a VZN č. 4/2011 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky a výške príspevkov v školských zariadeniach.

V auguste sme realizovali vybudovanie plochy na otáčanie vozidiel v ulici Argentína, osadenie 4 ks kovových zábran a opravu výtlkov asfaltových ciest – výdavky 2 502,54 eur.

Najväčšou investičnou akciou v tomto roku bola schválená oprava WC a kanalizácie Kultúrneho domu, na ktorú bola schválená čiastka 4 000 eur a skutočné výdavky boli 2 255,15 eur a výmena okien a dverí za plastové, na ktorú bola schválená čiastka 21 000 eur a skutočné výdavky boli 15 560,80 eur.

Okrem toho sa navyše opravil vchod do Kultúrneho domu a vymaľovala sa sála KD, chodba a vestibul – finančné výdavky 1 012,85 eur.

Najväčšou kultúrnou udalosťou, ktorú obec v tomto roku organizovala, boli hodové slávnosti, vrátane postavenia a vysvätenia sochy sv. Mikuláša. Náklady na celé toto podujatie boli 2 175,16 eur a sponzorské príspevky + výťažok z hodovej zábavy boli 2 212,90 eur. Rozdiel 37,74 eur obec na týchto slávnostiach zarobila.

V mesiaci november sme schválili zmenu VZN č. 4/2011 a teda nové VZN č. 5/2011 o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky a výške príspevku v školských zariadeniach.

V mesiaci december 2011 sme schválili VZN č. 6/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňový plán záchranných prác právnickej osoby a fyzickej osoby - podnikateľa, ktorej objekt môže byť postihnutý povodňou a VZN č. 7/2011 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Bobot.

V mesiaci december sme spracovali a schválili zmenu rozpočtu obce na rok 2011 a zároveň sme spracovali a schválili rozpočet obce na rok 2012.

V súvislosti s VZN č. 7/2011 by som chcel uviesť, že sa navyšuje poplatok za odpady a dane zostávajú na pôvodnej výške.

Čo sa týka zmeny rozpočtu na rok 2011, chcem iba uviesť, že rozpočet bol zmenený zo sumy 235 215 eur na sumu 303 169 eur v príjmovej aj výdavkovej časti.

Čo sa týka rozpočtu na rok 2012, tak príjmy predstavujú sumu 356 984 eur a výdaje sumu 349 004 eur, čiže rozpočet je zostavený ako prebytkový vo výške 7 980 eur.

V decembri sme ešte organizovali Silvestrovskú veselicu, z ktorej výťažok 489,03 eur bol taktiež použitý na vianočnú výzdobu. Výťažok Silvester 2010 = 396,39 eur

Výťažok Silvester 2011 = 489,03 eur

SPOLU = 885,42 eur

Vianočná výzdoba 2011 = 835,62 eur

ROZDIEL = + 49,80 eur

2. Doplnenie prípadných poznámok a informácií od poslancov OZ

Po prečítaní svojej správy dal starosta obce slovo poslancom OZ, ak majú nejaké svoje pripomienky a informácie. Nikto z poslancov sa k slovu neprihlásil, preto starosta obce prešiel k prečítaniu písomných otázok, ktoré k tomuto verejnému zhromaždeniu predložil občan obce Ing. Anton Doktor. Otázky pána Ing. Doktora sú prílohou tejto zápisnice. Na tieto otázky striedavo odpovedal pán starosta, ekonómka obecného úradu a hlavná kontrolórka obce a taktiež prítomní poslanci. K spokojnosti pána Ing. Antona Doktora mu zodpovedali na tieto otázky a ozrejmili mu nejasnosti.

3. Dotazy a návrhy občanov, voľná diskusia

Po zodpovedaní na tieto otázky pán starosta otvoril verejnú diskusiu a dal slovo prítomným občanom. Občania v tejto diskusii vystúpili s nasledovnými pripomienkami a návrhmi:

- Ing. Pavol Koreň a Mgr. Rudolf Žák nesúhlasili, resp. vyjadrili obvinenie na pána starostu, poslancov OZ, hlavnú kontrolórku obce a na účtovníčku, že suma výdavkov na organizovanie hodových slávností bola v rozpore s prijatým uznesením. Podľa schváleného uznesenia bolo vyčlenené na Hodové slávnosti 1000 €, ale obec minula až sumu 2 175,16 €, pričom aj všetky sponzorské príspevky sú príjmom do obecného rozpočtu a musí o ich vynaložení rozhodnúť hlasovaním OZ.
- Občianka obce pani Číková Romana mala pripomienku, že načo sa platí telefón na zdravotnom stredisku, keď sa tam na veľakrát nemohla dovolať.
- Pán Alojz Kyselica sa spýtal ohľadne nášho kostola, či sa s ním bude niečo robiť, pretože je vo veľmi chatrnom stave.
- Pán Ing. Gendiar vyslovil starostovi obce poďakovanie za zorganizovanie oslavy pri príležitosti mesiaca úcty k starším. Povedal, že sa to trvale zapísalo do povedomia a ešte dodnes to má veľký ohlas.
- Pán Anton Fiala požiadal starostu obce, aby sa vyjadril k plneniu nasledovných bodov svojho volebného programu:
 - výluka – odklon ťažkotonážnej dopravy mimo našej obce
 - zriadenie prevádzky pri OÚ, ktorá bude vykonávať obchodnú a stavebnú činnosť
 - vybudovanie obecnej kanalizácie
- Ďalší dotaz mala pani Elena Kyselicová ohľadne dotiahnutia osvetlenia na konci ulice pri potoku na Bobotskej Lehote.

- Veľa občanov našej obce vyjadrilo nesúhlas s presťahovaním lekárov do priestorov obecného úradu, napriek tomu že im starosta obce vysvetlil, že je to hlavne aj z dôvodu šetrenia energií, keďže lekári sú v budove zdravotného strediska v prepočte iba 48 dní v roku a v budove sa kúri nepretržite. Pani Mária Pšenková oponovala tým, že aj tak budú musieť ľudia chodiť k jedenému z lekárov po schodoch a pani Číková Romana povedala, že plánovaný domov dôchodcov, ktorý by sa potom prípadne zriadil v budove zdravotného strediska, bude nerentabilný.
- Pani Marta Čerňanská a pán Ladislav Sokolík taktiež vyjadrili nesúhlas s presťahovaním lekárov. Priestorov obecného úradu, v ktorých je teraz kuchynka, by bolo škoda a nemohli by si ľudia sami variť pri rôznych oslavách a zábavách.
- Pán Mgr. Rudolf Žák vystúpil s tým, že v podstate tento návrh s presťahovaním lekárov už bol prerokovaný na zasadnutí obecného zastupiteľstva, kde hlasovalo 5 poslancov proti, takže to obecné zastupiteľstvo neschválilo. Netreba sa tu s tým zaoberať na verejnom zhromaždení, kde je málo občanov, pretože ak by mali rozhodnúť občania, tak by ich tu muselo byť prítomných asi toľko, koľko je voličov v našej obci. Pán Mgr. Rudolf Žák navrhol, aby v miestnosti bývalého ZPOZ (bývalá trieda) bolo zriadené napríklad malé múzeum obce.
- Pán poslanec Ing. Boris Michalička predniesol svoj protinávrh k presťahovaniu lekárov, v ktorom spomenul, že budova nášho zdravotného strediska sa postavila presne na tento účel a preto by mu mala slúžiť aj naďalej. Náklady, ktoré sú na túto budovu, by sa mohli znížiť napríklad tým, že sa bude prenajímať garáž pod budovou, priestor tretej ambulancie a zainvestuje sa do výmeny okien a dverí za plastové.
- Pán poslanec Ján Mokráň povedal, že podľa neho by naopak bolo veľmi dobré využiť túto budovu na nájomné byty pre mladé rodiny.

Ing. Pavol Koreň sa spýtal starostu obce, čo plánuje s našou Materskou školou a Základnou školou a či má niečo osobné proti pani riaditeľke MŠ a pánovi riaditeľovi ZŠ. Túto otázku mu položil z dôvodu, že mu ako predsedovi Rady Materskej školy bola koncom roka 2011 doručená od Obce Bobot žiadosť o vyjadrenie sa k návrhu na odvolanie riaditeľky MŠ a k návrhu na zlúčenie MŠ v Bobote a ZŠ v Bobote. Obdobný návrh na odvolanie riaditeľa ZŠ bol zaslaný aj predsedníčke Rady školy. Ing. Pavol Koreň „poďakoval“ starostovi obce, že takýmto spôsobom „spríjemnil“ sviatky všetkým členom oboch rád školy aj riaditeľom. Týmito otázkami rozpútal pomerne dlhú a rušnú diskusiu, do ktorej sa zapojili aj ďalší prítomní občania.

Aj napriek tomu, že im k plánovanému odvolaniu oboch riaditeľov starosta obce vysvetlil, že tento krok je povinný urobiť v zmysle zákona, nakoľko z ich strany došlo k jeho závažnému porušeniu (nepodali majetkové priznanie), občania sa s takouto odpoveďou neuspokojili. Starosta k tomuto vysvetleniu dodal, že po odvolaní oboch riaditeľov, bude vedením Základnej školy aj naďalej dočasne poverený Mgr. Ivan Lobotka, nakoľko s jeho prácou, plnením si povinností a riadením našej Základnej školy je on za zriaďovateľa a štatutára obce spokojný. Vedením našej Materskej školy bude dočasne poverená niektorá z pani učiteliek, nakoľko práca, plnenie si povinností a riadenie Materskej školy zo strany pani riaditeľky Ďuriačovej je neuspokojivé a pani riaditeľka bola už v minulosti upozornená na závažné porušenie pracovnej disciplíny. Po uplynutí šiestich mesiacov po ich odvolaní, bude nové výberové konanie na oboch riaditeľov.

K zlúčeniu ZŠ a MŠ pán starosta uviedol, že je zbytočné, aby sme mali dvoch riaditeľov školy, keď po zlúčení môže byť iba jeden.

Na túto skutočnosť pán Ing. Pavol Koreň uviedol, že podľa zákona je potrebné pre takúto zlúčenú školu mať okrem riaditeľa aj zástupcu pre každú zlúčenú školu, čo u nás znamená

mať zástupcu pre ZŠ a zástupcu pre MŠ, čo by znamenalo, že máme 2 riaditeľov a potom by sme mali akoby 3 (riaditeľ + 2 zástupcovia). Tu starosta obce upozornil, že určite pri zlúčení našich škôl, nebude stav 1 riaditeľ a 2 zástupcovia.

Pán poslanec Ing. Boris Michalička najskôr upozornil starostu obce, že zriaďovateľom MŠ aj ZŠ je obec a nie starosta obce, preto jediný kto môže odvolať, poveriť vedením, či menovať nového riaditeľa môže výlučne OZ hlasovaním a nie starosta obce. Rovnako zlučovanie ZŠ a MŠ môže odhlasovať iba OZ. Ďalej sa zaujímal o skutočnosti porušenia pracovnej disciplíny, ktoré viedli starostu obce k nespokojnosti s pani riaditeľkou Ďuriačovou. Starosta najskôr nepovažoval za potrebné toto ozrejmiť, ale po naliehaní uviedol, že pani riaditeľka Ďuriačová podáva neskoro dovolenkové lístky a príkazy na služobné cesty, zakúpené veci pre MŠ si chodí preplácať bez predošlého odsúhlasenia starostom obce a dlhodobo nedodržiavala prevádzkový poriadok MŠ.

Starosta obce sa ďalej vyjadril k upozorneniu pána Ing. Borisa Michaličku, že vo veci vymenovávaní a odvolávaní riaditeľa školy, ktorej zriaďovateľom je obec, vystupuje za zriaďovateľa starosta obce a nie obecné zastupiteľstvo.

Proti odvolaniu pani riaditeľky MŠ sa vyjadrili viacerí občania, menovite Ing. Pavol Koreň, pani Číková Romana, pani Elena Rýgerová, pán Anton Fiala, Ing. Iveta Pokorná, pani Alena Kyseliová, Mgr. Rudolf Žák. Títo občania najviac vyjadrovali rozhorčenie a nesúhlas s tým, aby starosta obce urobil tento krok.

Pán Mgr. Rudolf Žák sa spýtal starostu obce, či pri svojej práci nikdy neporušil zákon. Starosta obce mu odpovedal, že nemá vedomie, že by nejaký zákon niekedy porušil. Pán Mgr. Žák mu povedal, že ako starosta obce porušil zákon vtedy, keď bez odsúhlasenia obecného zastupiteľstva podpísal dodatok k zmluve na navýšenie ceny plastových okien z dôvodu montáže nepriehľadných skiel, čo predstavovalo čiastku 628,80 eur.

Po tomto pán starosta uviedol, že ak si pán Mgr. Rudolf Žák myslí, že porušil zákon, môže toto porušenie zákona napadnúť súdnou cestou.

Do diskusie sa ako ďalší zapojil pán poslanec Ľuboš Hloža, ktorý informoval prítomných o plánovanom premenovaní ulíc v našej obci.

Potom vystúpil pán poslanec Ing. Boris Michalička, ktorý vyslovil poďakovanie prítomným občanom za účasť na tomto verejnom zhromaždení, hoci na takomto zhromaždení malo byť podľa neho oveľa viac občanov. Povedal, že aj každé zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa koná, je verejné, preto vyzval občanov k tomu, aby sa v hojnejšom počte zúčastňovali aj týchto stretnutí a vyjadrovali tam svoje pripomienky a návrhy.

Nakoľko sa už nikto z prítomných nehlásil k slovu, starosta obce poďakoval všetkým za účasť na tomto verejnom zhromaždení, za to, že niektorí občania svojimi pripomienkami napomohli starostovi obce a obecnému zastupiteľstvu pri riešení budúcich problémov v našej obci a poprial všetkým v novom roku veľa zdravia a síl.

Obecný úrad v Bobote		
Dátum 11.1.2012	RZ LA	ZH-LU
Podacie číslo: 12.	Číslo spisu:	
Prílohy/listy: -	Vybavuje: P.T.	

Titl.
Starosta
Obecné zastupiteľstvo obce Bobot
913 25 BOBOT

VEC : Verejné zhromaždenie občanov dňa 14.1.2012

Otázky na starostu a poslancov obce Bobot

Úvod

Opakovanie je matka múdrosti. Preto zopakujem : obyvateľ obce má právo zúčastňovať sa na verejných zhromaždeniach a vyjadrovať na nich svoj názor, obracať sa so svojimi podnetmi na orgány obce, poslanec je povinný na požiadanie informovať voličov o svojej činnosti a činnosti obecného zastupiteľstva.

Otázky, podnety, názory :

1. Rokovanie OZ (ďalej len OZ) dňa 21.1.2010 : záverečný účet obce r. 2010, aktuálny stav účtu k 21.1.2011 32 847 euro + pokladňa 84,43. OZ dňa 30.6.2011 : záverečný stav účtu obce k 31.12.2010 (DEXIA, VÚB, soc. fond) spolu 48 429 euro. Rozdiel takmer 15 000 euro ! Vysvetlite dôvod takého rozdielu ?

2. Pohľadávky obce k 31.12.2010 boli celkom 17 622 euro.

Aká suma bola z uvedených pohľadávok vymožená ?

Aký je stav pohľadávok k 31.12.2011 ?

3. Prečo nebola poslaná I. výzva (február-marec 2011) na „ zateplenie budovy a výplň otvorov“ iba za KD ?

Prečo po neúspešnom výsledku I. výzvy (OZ 27.5.2011) starosta predložil a poslanci schválili výmenu okien, opravu odpadu a WC v KD, bez dôvodovej správy, ktorá by obsahovala sumu výdavkov na požadované práce ? Prečo sa nepočkalo na výsledok II. výzvy (zaslaná október 2011) výsledok asi v polovici roku 2012 ? Čo sme týmto postupom získali resp. stratili :

- ak by obec uspela v čerpaní EUROfondov, potom výmena okien by obec stála 5% zo sumy 15 561 (cena za výmenu okien a dverí fi SIPOS s.r.o.) = 778 euro, teda úspora 14 783 euro,
- ak by obec neuspela, výmena okien a dverí by sa zrealizovala v 3. štvrtroku 2012 a strata by sa rovnala úspore tepla za vykurovanie KD v zimnej sezóne 2011/2012 , ktorú možno odhadnúť na 500 euro (vid' pripomienku k návrhu rozpočtu na rok 2012).

4. Aký bol dôvod (kultúrny, historický alebo náboženský) uvedený v dôvodovej správe pre rozhodovanie poslancov ohľadom zhotovenia sochy sv. Mikuláša? Darovanie kmeňa

lipy samo osebe, nemôže byť dôvodom zhotovenia drevenej sochy do exteriéru, navyiac bez určenia miesta jej inštalácie (známe sú problémy s umiestnením sôch Svätopluka, Márie Terézie, Ďurčanského, či sochy Janošíka v Terchovej).

5. Akú dlžnú sumu do 30.9.2011 splatila TJ Tatran formou brigád, aký bol rozsah prác resp. čo konkrétne spravili brigádnici ?

6. OZ dňa 22.7.2011: v rámci návrhu na riešenie ekonomickej situácie obce starosta uviedol, že na všetkých úsekoch OcÚ sa pristúpi k šetreniu na mzdách, energiách a pod.

Na OZ dňa 14.12.2011 bola odsúhlasená zmena rozpočtu na rok 2011 oproti pôvodnému rozpočtu, pričom nasledujúce výdajové položky za správu obce boli zvýšené : telefón - 2x, spotreba plynu - 1.14x, školenie -1.8x, pošta - 1.28x, cestovné - 5x, nová výdavková položka reprezentačné - 4 360 ero. Rozpočet na rok 2012 vychádza z takto zmeneného rozpočtu za rok 2011, pričom v dôvodovej správe sa uvádza zvýšenie výdavkov za energiu o 10%, čo v prípade MŠ, ZŠ a ŠJ u výdavkov za plyn nie je pravda. Výdavky za plyn sú 1.4x vyššie oproti zmenenému rozpočtu na rok 2011. Navyiac sú zvýšené výdavky na položky poštovné - 1.2x, školenie - 1.25, cestovné - 1.12 a položka reprezentačné sa zvýšila z hodnoty 1000 euro v návrhu rozpočtu na 4000 euro.

Kde sú zabudované úsporné opatrenia v rozpočte, resp. ktoré položky rozpočtu na rok 2012 ich reprezentujú ?

7. OZ dňa 21.10.2011: na otázku, aké boli výdavky na Hodové slávnosti starosta obce uviedol sumu 2 175.16 euro, ktoré boli kompenzované darmi od sponzorov v sume 2 1180.41 euro. Podľa položiek v časti „ DOKLADY“ na webovej stránke obce Bobot , je suma sponzorských darov (AGRO MG /50/ + TJ Tatran /792.9/ + PD Bobot-Horňany/200/ + SIPOS s.r.o./ 850/ spolu 1 892.9 euro, rozdiel 287,51 euro – darca ?

8. Aké nové poznatky orgány samosprávy získali z vykonaného auditu účtovníctva ?

„ Účtovná uzávierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Bobot k 31.12.2010, v súlade so zákonom o účtovníctve . “ (záver auditu - výdavok 300 euro)

9. OZ dňa 21.10.2011: Na rokovanie predložila HK správu o dodržiavaní zákona o účtovníctve za **4. štvrt'rok 2010 !** Po predložení záverečného účtu obce Bobot za rok 2010 dňa 30.6.2011 a správe o audite účtovníctva za rok 2010. **Prečo nebola správa predložená do 31.3.2011?**

10. VZN č.4/2011 a č.5/2011 o výške príspevkov v školských zariadeniach, časť školské stravovanie, ŠJ sa sadzby pre stravníkov líšia o 0.01 euro pre stavníkov v MŠ a ZŠ. **Čo bolo dôvodom spracovania VZN č.5/2001?**

11. Ako sa v roku 2009 podieľala obec (starosta a poslanci) na prácach na záchrane kostola ako kultúrnej pamiatky, pýtal som sa na verejnom zhromaždení dňa 21.2.2010. Dnes otázku zopakujem takto : **Čo sa konkrétne v roku 2011 vykonalo na „ záchranu“ kostola sv. Mikuláša, ako kultúrnej pamiatky ?**

V Bobote dňa 11.1.2012

Aula Dohu