

O b e c B o b o t



Zápisnica z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Bobote

27.1.2012

Obsah

Obsah.....	1
Prítomní.....	2
Program rokovania	2
1. Otvorenie	3
2. Kontrola uznesenia	3
3. Prerokovanie návrhu zlúčenia Základnej školy a Materskej školy do jedného samostatného subjektu Základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou.....	4
4. Návrh investičného plánu na rok 2012- určenie priorít a poradia dôležitosti	5
5. Prerokovanie návrhu záchrany kultúrnej pamiatky – farský kostol sv. Mikuláša v Bobote..	6
6. Správa o výsledku kontroly za 1.polrok 2011	6
7. Rôzne.....	7
8. Došlá pošta	10
9. Záver:	11

Prítomní

Starosta obce:	p. Ľubomír Tunega	_____
Poslanci OZ:	p. Ľuboš Hloža	_____
	p. Ing. Juraj Jánošík	_____
	p. Jozef Marušek	_____
	p. Ing. Boris Michalička	_____
	p. Peter Minárik	_____
	p. Ján Mokráň	_____
	p. Dana Zápotočná	_____ ospravedlnená
Hlavná kontrolórka:	p. Ing. Veronika Filinová	_____
Zapisovateľka:	p. Marcela Bartošová	_____

Hostia a ostatní prítomní:

Program rokovania

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesenia
3. Prerokovanie návrhu zlúčenia Základnej školy a Materskej školy do jedného samostatného subjektu Základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou
4. Návrh investičného plánu na rok 2012- určenie priorít a poradia dôležitosti
5. Prerokovanie návrhu záchrany kultúrnej pamiatky – farský kostol sv. Mikuláša v Bobote.
6. Rôzne
7. Došlá pošta
8. Záver

1. Otvorenie

Otvorenie previedol starosta obce pán Ľ. Tunega, ktorý konštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov OZ a preto sa môže rokovanie OZ začať. Privítal prítomných poslancov OZ, hostí a ostatných občanov obce. Prítomných oboznámil s programom rokovania a doplnil ďalší bod programu č.6 „Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly za 1.polrok 2011“

Ospravedlnená poslankyňa: p. Dana Zapotočná

Nepřítomný poslanec OZ : p. Peter Minárik

Overovatelia zápisnice:

- p. Ľuboš Hloža
- p. Ján Mokrán

Uznesenie č. 1/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Program rokovania OZ s doplneným bodom programu č.6 „Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly za 1. polrok 2011“ a overovateľov zápisnice.

Za uznesenie hlasovali: 5 poslanci

2. Kontrola uznesenia

Kontrolu uznesenia z minulého zasadnutia po uzneseniach prečítal starosta obce.

- č.96/2011 – výmena brány MŠ a ZŠ – uznesenie trvá naďalej
- č.100/2011 –vyčistenie plochy a vybudovanie prírodného jazera a klziska za p. A. Fialom – uznesenie trvá naďalej
- č.102/2011 –odstránenie kovových zábran na súkromných pozemkoch – uznesenie trvá naďalej
- č.103/2011 – pomoc p. E. Tunegovej pri výmene krytiny na rodinnom dome – uznesenie trvá naďalej
- č.107/2011 – protinávrh p. Ing. B. Michaličku – zdravotné stredisko – uznesenie trvá naďalej
- č.108/2011 – presťahovanie kancelárií OU do zasadačky OU – uznesenie trvá naďalej
- č.117/2011 – ošetrovanie tují na miestnom cintoríne – stanovisko odborníka Ing. Trnovského - predmetom dnešného rokovania OZ - uznesenie trvá naďalej
- č.118/2011 – zbúranie RD č.110 – pani Sekerková – uznesenie trvá naďalej
- č.119/2011 – cenový návrh oprava výmoľu pri bytovke č.319 – firma Stavcest s. r. o vyčíslila opravu cca 1165 € - uznesenie trvá naďalej
- č.121/2011 – dlhodobý programový rozpočet obce na 3 roky – uznesenie trvá naďalej
- č.122/2011 – uskutočnenie verejného zhromaždenia – uznesenie splnené
- č.126/2011 - uznesenie splnené
- č.127/2011 - uznesenie splnené
- č.128/2011 – uznesenie splnené

- č.129/2011 – uznesenie splnené
- č.130/2011– uznesenie splnené
- č.131/2011– uznesenie splnené
- č.133/2011– uznesenie splnené
- č.134/2011– vykonanie preventívnych protipožiarных prehliadok – uznesenie trvá naďalej
- č.135/2011– uznesenie splnené
- č.136/2011– uznesenie splnené
- č.137/2011– uznesenie splnené
- č.138/2011– uznesenie splnené

3. Prerokovanie návrhu zlúčenia Základnej školy a Materskej školy do jedného samostatného subjektu Základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou

Starosta obce Ľ. Tunega predložil poslancom OZ návrh : „Zlúčenie základnej školy a Materskej školy do jedného samostatného subjektu Základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou“ z nasledovných dôvodov:

- racionálne a ekonomické narábanie s pridelenými finančnými prostriedkami
- odborné riadenie školy, ktoré bude mať v kompetencii jeden riaditeľ školy, vrátane správy budov a areálu
- pri zlúčených školách je podstatne väčšia pravdepodobnosť pri získavaní dotácií

Zároveň informoval poslancov OZ a občanov obce, že v okolitých obciach v našom regióne sú materské školy so základnými školami už skoro všade zlúčené. Na rokovanie OZ pozval dvoch hostí starostku obce Svinná Ing. Annu Sýkorovú a riaditeľku ZŠ s MŠ Motešice Mgr. Ivetu Jatzovú, ktoré sa k danej téme vyjadrili.

Ing. Anna Sýkorová z pozície starostky obce Svinná sa vyjadrila, že v ich prípade zlúčenia ZŠ s MŠ vo Svinnej bol prvotný dôvod získanie dotácií na opravu školy, čo sa im aj podarilo, nakoľko zlúčením škôl zvýšili počet detí v škole, kedy je väčšia pravdepodobnosť získania dotácií. Konštatovala, že ďalšími výhodami zlúčenia sú ekonomické dôvody (platia menšie odvody zamestnancom), školu riadi kvalifikovaný zamestnanec (riaditeľ školy), ktorý je hlavne pedagóg a ovláda školské zákony. V prípade neprítomnosti zamestnanca MŠ alebo ZŠ ,pedagógovia ale aj nepedagogickí zamestnanci sa môžu navzájom zastúpiť .

Ing. A. Sýkorová poznamenala, že každá obec dopláca na školské zariadenia (MŠ,ŠJ,ŠKD) 40 % podielových daní, ktoré obec dostáva nepokrývajú všetky náklady na školské prevádzky a obec Svinná tento školský rok musela prijať aj také opatrenie, že do MŠ prijímajú len deti s trvalým pobytom v obci Svinná, aby počet detí v MŠ nestúpil a obec by musela prijať ďalšiu pani učiteľku.

Mgr. Iveta Jatzová z pozície riaditeľky ZŠ s MŠ v Motešiciach vyjadrenia Ing. A. Sýkorovej potvrdila a dodala, že vždy obec rozhoduje o tom koľko financií poskytne školským zariadeniam. Poznamenala, že riadenie školy je hlavne pedagogická práca ale aj manažérska práca a riaditeľ školy by mal byť kvalifikovaná osoba vo svojom obore, samozrejme pokiaľ by došlo k zlúčeniu škôl. Ako občianka obce Bobot potvrdila, že jednoznačne ZŠ a MŠ má byť v každej obci, treba len zvážiť čo je pre obec lepšie - zlúčenie škôl alebo nie.

Na dané názory hostí reagoval poslanec Ing. B. Michalička, ktorý podotkol, že počet detí v našej MŠ a ZŠ je nízky a v prípade získania dotácií by sme neuspeli. Tento argument mu

Mgr. I. Jatzová vyvrátila, nakoľko teraz sa dotácie poskytujú podľa regiónov a obec Bobot patrí do regiónu „Vidiiek“ kde je možnosť poskytnúť dotáciu aj pre školy s menším počtom žiakov.

Ing. I. Pokorná sa spýtala Ing. A. Sýkorovej či ona ako starostka obce Svinná je spokojná so zlúčením ZŠ s MŠ. Ing. A. Sykorová odpovedala, že pre obec je to veľmi výhodné, nakoľko starosta obce má na starosti veľa iných dôležitých vecí a zlúčením škôl majú kompetentného riaditeľa školy, ktorý riadi školu a preto sa nemusí ona ako starostka zaoberať (študovať) školské zákony.

Ing. B. Michalička konštatoval, že z ekonomického hľadiska šetrenie pri zlúčení škôl vidí minimálne. Z personálneho hľadiska by bol jeden riaditeľ, ktorý by mal viac manažérskej činnosti a klesol by mu počet vyučovacích hodín, bol by jeden zástupca ZŠ a jeden zástupca MŠ. Mgr. I. Jatzová vyvrátila poslancovi OZ, že pokiaľ nebude mať riaditeľ ZŠ viac ako 15 pedagogických zamestnancov tak riaditeľ školy nemôže mať zástupcu ZŠ a poznamenala aj skutočnosť, že riaditeľ školy bude mať určite viac práce ako doteraz, ale výhodou MŠ a ZŠ v Bobote je, že prevádzky sú pod jednou strechou.

Starosta obce Ľ. Tunega sa vyjadril, že ak by došlo k zlúčeniu škôl nebude do prevádzky zasahovať, riaditeľovi školy presunie obec finančné prostriedky, ktoré dostane a po organizačnej a personálnej stránke si riaditeľ bude zabezpečovať všetko sám. Ďalej konštatoval, že danú otázku „Zlúčenie MŠ a ZŠ“, treba riešiť čím skôr, pretože sme vo výzve „Zateplovanie MŠ a ZŠ“, v marci sa budú žiadosti prehodnocovať a mali by sme väčšiu pravdepodobnosť uspieť.

Po dlhej diskusii, nakoľko bolo povedaných veľa názorov a informácií poslanci OZ sa rozhodli, že bod „Zlúčenie MŠ a ZŠ do jedného samostatného subjektu“ odročia na budúce rokovanie OZ k čomu sa priklonili aj prítomní občania a členovia Rady školy MŠ a ZŠ.

Uznesenie č. 2/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Odročenie bodu č.3 „Prerokovanie návrhu zlúčenia Základnej školy a Materskej školy do jedného samostatného subjektu Základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou“, na budúce rokovanie OZ

Za uznesenie hlasovali: 5 poslanci

4. Návrh investičného plánu na rok 2012- určenie priorít a poradia dôležitosti

Starosta obce z dôvodu reálnych možností tvorby investičného plánu navrhol spracovať investičný plán obce Bobot na rok 2012, ktorý by mal byť spracovaný podľa určenia priorít a poradia dôležitosti. Hlavnou prioritou starostu obce je výmena okien na budove MŠ a ZŠ. Starosta podotkol, že obec Bobot vypracovala projekt a podala žiadosť o dotácie „Zateplenie všetkých obecných budov, vrátane MŠ a ZŠ. Navrhol poslancom OZ, ak neuspejeme v tejto výzve použiť finančné prostriedky z vlastných zdrojov obce na výmenu okien MŠ a ZŠ. Poznamenal, že aj v rozpočte na rok 2012 boli narozpočtované finančné prostriedky na opravu MŠ a ZŠ.

Uznesenie č. 3/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

V prípade neúspechu vo výzve „ Zateplenie obecných budov „ zrealizuje obec Bobot v roku 2012 z vlastných finančných zdrojov výmenu okien na budovev MŠ a ZŠ

Za uznesenie hlasovali:5 poslanci

5. Prerokovanie návrhu záchrany kultúrnej pamiatky – farský kostol sv. Mikuláša v Bobote.

Starosta obce navrhol poslancom OZ záchranu farského kostola s vyčíslením a prípadným schválením finančnej čiastky a poskytnutím technickej a organizačnej pomoci pri oprave kostola a sv. Mikuláša v našej obci z dôvodu veľmi zlého technického stavu. Poznamenal, že už aj v minulosti boli podané žiadosti o dotácie na záchranu kostola, v ktorých pán dekan Mgr. F. Mojto ako správca farnosti neuspel. K tejto téme poznamenala pani Bc. A. Mikušková, že oprava kostola sa nekonala z dôvodu - na jednanie o poskytnutie dotácií sa nedostavili predstavitelia biskupského úradu (konzultovala dotácie kostola s pani Lackovičovou z pamiatkového úradu v Trenčíne)

Starosta obce Ľ. Tunega navrhol kostol vymalovať a vysieťkovať z finančných prostriedkov obce. Poslanec Ľ. Hloža podotkol, že problém s dažďovou vodou sa riešil už aj v minulosti dnes už so zosnulým pánom Ing. M. Tunegom, ale nakoľko farský kostol je kultúrnou pamiatkou treba daný problém riešiť cez pamiatkový úrad.

O téme o záchranu farského kostola sa zapojil pán A. Fiala, ktorý konštatoval, že kostol je v zlom technickom stave ale stavba kostola stále pracuje, či má význam financovať takéto opravy, treba to dobré zvážiť.

Poslanec J. Marušek a občania obce Ing. A. Doktor, Ing. P. Koreň sa zhodli na názore, aby obec Bobot oslovila dekana Mgr. F. Mojtu – správcu farnosti aké má ciele s farským kostolom, či bude s opravou kostola súhlasiť a ponúknuť mu spoluprácu pri záchrane kostola. Nakoniec diskusie starosta obce navrhol komisiu v zložení Ing. B. Michaličku (predseda komisie) , Ing. J. Jánošíka a pána J. Marušku, ktorá prekonzultuje záchranu farského kostola v Bobote so správcom farnosti Mgr. F. Mojtom

Uznesenie č. 4/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Komisiu pre záchranu farského kostola - kultúrnej pamiatky v zložení: predseda komisie Ing. B. Michalička a členovia Ing. J. Jánošík, pán J. Marušek

Za uznesenie hlasovali:5 poslanci

6. Správa o výsledku kontroly za 1.polrok 2011

Hlavná kontrolórka Ing. V. Filínová prečítala starostovi obce a poslancom OZ správu o výsledku kontroly za 1.polrok 2011. Ing. B. Michalička mal otázku k odseku „ chýbajúce relevantné podkladové doklady k účtovným dokladom „ nerozumel aké doklady chýbajú v účtovníctve.

Hlavná kontrolórka nevedela presne uviesť o aké doklady sa jednalo a preto sa vyjadrila, že do budúceho OZ preverí o ktoré doklady sa jedná.

Ďalej hlavná kontrolórka Ing. V. Filínová predniesla „Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Bobot na 1.polrok 2012 „

Uznesenie č. 5/2012

OZ v Bobote **berie na vedomie:**

„Správu o výsledku kontroly za 1.polrok 2011“ (príloha č.1) a „Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Bobot na 1. polrok 2012 „ (príloha č.2)

7. Rôzne.

E. Tunega starosta obce v bode rôzne vysvetlil Mgr. R. Žákovi jeho obvinenie, ktoré vyslovil na verejnom zhromaždení dňa 14.1.2012, že starosta obce porušil zákon v prípade výmeny okien na OU a KD. Ako dôkaz prečítal uznesenia, ktoré dokazujú, že starosta obce zákon neporušil.

Zdôvodnenie :

- schválené uznesenie č.67 /2011 zo dňa 30.6.2011 – predpokladané náklady na opravu toaliet a výmenu okien KD a OU v hodnote 25 990 € z toho 4 000 € na opravu toaliet a **21 000 €** na výmenu okien KD a OU
- schválené uznesenie č.82/2011 zo dňa 22.7.2011- schválenie výberovej komisie na výber zhotoviteľa, ktorý bude realizovať výmenu okien na KD a OU
- zápis z výberového konania dňa 14.9.2011 – vybraný dodávateľ na realizáciu výmeny okien KD a OU - cena zákazky 14.932 €
- zápis zo zasadnutia výberovej komisie dňa 2.11.2011 – schválené navýšenie ceny výberovou komisiou o sumu 628,80 €
- schválené uznesenie č.105/2011 zo dňa 25.11.2011 – schválené navýšenie ceny nepriehľadných okien vo výške 628,80 €

Starosta zdôraznil, že schválená čiastka na výmenu okien bola **21 000 €** a skutočné náklady na výmenu okien činili **15 560,80 €** vrátane navýšenia.

Pán Mgr. R. Žák sa aj napriek vysvetleniu starostu vyjadril, že starosta obce zákon porušil.

Ďalej sa starosta obce vyjadril aj k obvineniu z verejného zhromaždenia Ing. P. Koreňa ,ktorý taktiež vyslovil obvinenie, že starosta porušil zákon pri organizovaní hodových slávností. Vyjadril sa, že náklady na hodové slávnosti činili 2175,16 € a obecné zastupiteľstvo schválilo 1000 € .

Zdôvodnenie:

- schválené uznesenie č.54/2011 zo dňa 27.5.2011- vyhotovenie sochy sv. Mikuláša v hodnote 700 € (vysvätenie sochy počas hodových slávností)
- schválené uznesenie č.85/2011 zo dňa 24.9.2011 – konanie hodových slávností 24.9. a 25.9.2011 a do budúcnosti vždy v posledný septembrový víkend
- schválené uznesenie č.86/2011 zo dňa 24.9.2011- vyčleniť z financií obce sumu 1000 € na financovanie výdavkov spojených s hodovými slávnosťami

Uznesenia č.85 a č.86 boli prijaté dňa 24.9.2011 na podnet poslanca Ing. B .Michaličku, ale v tom čase hodové slávnosti boli finančne už zabezpečené zo sponzorských darov, ktoré získal starosta obce (suma 2 212,90 €)

Ing. P. Koreň a Ing. B. Michalička sa vyjadrili, že aj keď starosta získal sponzorské peniaze sú to peniaze obecné a už o nich rozhoduje obec a musia sa schvaľovať.

Hlavná kontrolórka poznamenala, že ak sú peniaze sponzorské, je podpísaná sponzorská zmluva v ktorej sa uvádza za akým účelom (na danú akciu) sa musia aj použiť.

Starosta informoval poslancov aj občanov, že nezrovnalosti v sponzorských daroch (zmluvy zverejnené na internete) vznikli, pretože nemenovaný sponzor (sponzorská suma 200 €) si neprial zverejnenie zmluvy a starosta jeho rozhodnutie rešpektoval. Ing. B. Michalička konštatoval, že zmluva sa mohla zverejniť bez identifikačných údajov.

Ďalší sponzor poskytol finančnú čiastku úhradou na faktúru (120 €), v účtovných dokladoch to nie je zaevidované ako sponzorský dar ale ako spoplatnená reklama.

Starosta obce Ľ. Tunega uviedol, že na viacúčelovom ihrisku došlo k úrazu a z tohto dôvodu zisťoval, kto bol dodávateľom pri výstavbe ihriska, aby mohol nedostatky na základe ktorých došlo k úrazu reklamovať. Pri zisťovaní kto stavbu realizoval starosta obce uviedol, že pri realizácii stavby došlo k vážnym nedostatkom, ktoré sa spájajú so schválenou čiastkou a výberovým konaním na dodávateľa stavby ihriska. Podotkol, že jeho občania (Mgr. R. Žák, Ing. B. Michalička a Ing. P. Koreň) obviňujú z porušovania zákona (neschválenie dodatku zmluvy - 628,80 € realizácia výmeny okien na KD a OU) a predošlé OZ pri realizácii ihriska uznesením č.13/2009 zo dňa 27.3.2009 schválilo spolufinancovanie viacúčelového ihriska z finančných prostriedkov obce vo výške 16 600 €. Žiadna iná suma z prostriedkov obce na výstavbu ihriska ani v roku 2009 ani v r. 2010 obecným zastupiteľstvom schválená nebola. Výberového konania sa zúčastnili 4 firmy a výberová komisia vybrala druhú najdrahšiu firmu (74 141,17 €) a okrem toho k jej ponúkanej cene bol pri realizácii stavby spracovaný ešte dodatok k zmluve – znova navýšenie ceny o 4 527,83 €)

Celková výstavba ihriska: 78 669 €

Dotácie z Úradu vlády: - 39 832,70 €

Rozdiel: **38 836,30 €**

To znamená, že na výstavbu ihriska bola schválená suma **16 600 €** a obec vynaložila z finančných prostriedkov obce sumu **38.836,30 €**, čo znamená, že na výstavbu ihriska obec Bobot z prevádzkových prostriedkov použila viac ako 100% (presne 134 %) vlastných prostriedkov ako bolo schválené obecným zastupiteľstvom.

Poslanec Ing. B. Michalička a Ing. P. Koreň (obaja bývalí poslanci OZ a členovia výberovej komisie) skonštatovali, že OZ nepodpisovalo zmluvu a ani faktúru realizátorovi ihriska ale štatutár obce čiže starosta obce a Ing. B. Michalička poznamenal, že na danú skutočnosť ich mala upozorniť hlavná kontrolórka.

Hlavná kontrolórka podotkla, že všetci bývali poslanci OZ dobre vedeli, že cena ihriska sa navýšila na sumu 38 836,30 €

Pán Mgr. R. Žák uviedol, že ak starosta obce zistil tieto závažné skutočnosti mal by ich aj prešetriť. Starosta obce Ľ. Tunega uviedol, že tak aj urobí.

V bode rôzne Mgr. R. Žák oslovil starostu obce ako i poslancov OZ s požiadavkou – zorganizovať koncert. V Dome učiteľov v Trenčianskych Tepliciach bude v dňoch 11.2. a 12.2.2012 účinkovať spevácky zbor Slovenských učiteľov a v nedeľu 12.2.2012 by v našej obci mohli absolvovať vystúpenie pre našich občanov. Cena za vystúpenie je 250 €. Pán Mgr. R. Žák oslovil už viacerých sponzorov (napr. Urbariát Bobotská Lehota, Urbariát Bobot.....) a požiadal aj starostu obce a poslancov OZ o sponzorský príspevok na vystúpenie speváckeho zboru. Koncert sa bude konať vo farskom kostole v Bobote dňa 12.2.2012 po sv. omši. Starosta obce navrhol poskytnúť finančnú čiastku na koncert speváckeho zboru Slovenských učiteľov v sume 100 €

Uznesenie č. 6/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Príspevok 100 € na koncert speváckeho zboru Slovenských učiteľov dňa 12.2.2012

Za uznesenie hlasovali: 5 poslanci

Poslanec Ing. B. Michalička predložil starostovi obce a poslancom OZ verejné vyhlásenie všetkým občanom obce Bobot, na ktorom sa podpísali štyria poslanci OZ (Ing. B. Michalička , Ing. J. Jánošík , p. J. Marušek a p. D. Zápotočná) v ktorom rázne odmietajú v našej obci bezprávnou svojvôľu starostu obce a vyjadrujú plnú podporu riaditeľke MŠ ako aj riaditeľovi ZŠ a vyjadrujú presvedčenie, že v ich doterajšej práci pre MŠ a ZŠ nielenže neexistujú také nedostatky, ktoré by zakladali dôvod na ich odvolanie, práve naopak ich práca pre deti našej obce ja nad mieru obetavá a preto ich odvolanie odmietajú akceptovať.

Starosta obce zobral vyhlásenie poslancov na vedomie, ale vyjadril sa, že v prípade odvolania bude konať v zmysle zákona.

Dotazy a pripomienky pani R. Číková –

1. - prečo sa vyrezali tuje pred kultúrnym domom. Starosta odpovedal, že výrub stromov (tují) bol schválený OZ už v jarných mesiacoch.
2. - silvestrovská veselica – nepresné informácie - silvestrovskú veselicu organizovala obec a na internete je zverejnená darovacia zmluva –sponzorský dar obci od TJ Tatran Bobot –výťažok zo silvestrovskej veselice. Starosta obce reagoval na dotaz, že silvestrovskú veselicu organizovala obec v spolupráci s TJ Tatran Bobot
3. – poznámka k zápisnici verejného zhromaždenia konaného dňa 14.1.2012 – pani zapisovateľka nepochopila slová p. R. Číkovej ohľadom možného domova dôchodcov v budove zdravotného strediska – zlé zapísané v zápisnici. Starosta vyzval p. R. Číkovú, aby prišla do kancelárie OU za pani D. Lobotkovou a zápis opraví tak ako má byť.

V súvislosti s príspevkom p. R. Číkovej so zdravotným strediskom starosta obce vyzval poslancov OZ, ktorí hlasovali za protinávrh Ing. B. Michaličku, týkajúci sa zdravotného strediska, aby riešili ako vykryť finančnú stratu na budovách zdravotného strediska v hodnote 4 979 € a očakáva od poslancov, že v danej veci budú konať.

Pán F. Kyselica – upozornil starostu, že niektoré tuje na miestnom cintoríne ozaj treba vyrezať aj keď odborník vydal stanovisko, že neohrozujú hrobové miesta. Ak poškodí niekomu hrobové miesto potom už bude neskoro niečo riešiť. S názorom p. Kyselicu sa stotožnil aj poslanec L. Hloža (predseda stavebnej komisie) a tiež navrhuje vyrezať tuje, jedná sa možno o tri kusy tují. Starosta obce sa vyjadril, že treba presne zistiť o ktoré tuje ide a vyrežú sa.

Mgr. A. Ducká – prepláca obec Bc. A. Košťalovej (učiteľka MŠ) cestovné náklady počas štúdia na vysokej škole. Reakcia starostu obce, Bc. A. Košťalovej sa žiadne financie nepreplácajú, umožňuje sa jej len uvoľňovanie z práce (dovolenka, študijné voľno, náhradné voľno)Pani Bc. A. Košťalová má so zriaďovateľom uzatvorenú zmluvu, ktorou je viazaná (na 5 rokov) a ak by rozviazala pracovný pomer počas štúdia musela by peniaze obci vrátiť za tie dni ktoré navštevovala školu .

Pani Mgr. A. Dúcka poznamenala, že na pozícii učiteľky MŠ vyššie vzdelanie (Mgr.) nemusí mať resp. nepotrebuje ho. Starosta obce reagoval, že zamestnávať je povinný zo zákona umožniť zamestnancovi štúdium a keby sa školy zlúčili môžeme Bc. A. Košťalovú využiť aj ako učiteľku ZŠ v prípade potreby.

Pani Bc. A. Mikušková – upozornila starostu obce na neporiadok pri smetných nádobách – bytovka č.286, navrhla aby starosta obce vyzval nájomníkov bytovky na odstránenie neporiadku a treba zistiť kto je vlastníkom pozemku pri kaplnke (pri bytovke č.286) a aby menovaný pozemok aj udržiaval v poriadku.

Poslanec Ing. B. Michalička navrhol starostovi obce schváliť harmonogram OZ na rok 2012. Starosta sa vyjadril, že na rok 2012 harmonogram OZ schvaľovať nebudeme, starosta bude vždy zvolávať OZ podľa potreby.

8. Došlá pošta

- **Pozemok na predaj L. Pieružek** - starosta obce informoval poslancov OZ o ponuke L. Pieružka, ktorý ponúka obci Bobot pozemok (záhrady) na predaj o výmere cca 3500 m² za sumu 4,48 € za m². Starosta obce sa vyjadril, že pozemok je pre obec výhodný, buď na stavebné pozemky pre rodinné domy prípadne na stavbu budovy Domov sociálnych služieb.

Pán A. Fiala sa zapojil do diskusie a navrhol, že by bolo vhodné osloviť aj ostatných majiteľov susedných pozemkov (záhrad) v tejto lokalite a prípadne vytvoriť novú ulicu.

Pozemok pán L. Pieružka susedí aj s pozemkom Farského úradu a starosta obce poznamenal, že obec vstúpi do jednania o odkúpenia aj farského pozemku (záhrady) v danej lokalite.

Na záver sa poslanci OZ dohodli, aby obec Bobot v zastúpení starostom obce Ľ. Tunegom vstúpila do jednania s p. L. Pieružkom o odkúpenie pozemku.

Uznesenie č. 7/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Vstúpiť do jednania s vlastníkom pozemku pánom

L. Pieružkom

Za uznesenie hlasovali: 5 poslanci

- **Žiadosť o poskytnutie príspevku** – starosta obce prečítal poslancom OZ žiadosť p. M. Husáka a p. E. Mihálkovej, v ktorej žiadajú o poskytnutie finančného príspevku, nakoľko sa ako rodina so 6-timi maloletými deťmi ocitli vo finančnej núdzi.

Starosta obce uviedol, že p. M. Husák má voči obci záväzok z minulých rokov za daň z nehnuteľnosti a komunálny odpad v sume 346,61 €

Pani A. Mikušková povedala, že živnostníkov (bez príjmu) ako je p. M. Husák (vykonávajúci stavebné práce) je v zimnom období veľa a nikto sa o nich nestará a nepomáha im.

Poslanci J. Marušek a Ľ. Hloža navrhli neposkytnúť finančnú čiastku v hotovosti ale formou nákupu základných potrieb pre domácnosť (nákup potravín)

Starosta navrhol sumu 200 € (formou pôžičky) na nákup tovaru (hlavne potravín) po čiastkach, s tým, že bude preukázateľné - financie boli použité na nákup potravinového tovaru.

Uznesenie č. 8/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Finančný príspevok (pôžičku) p. M. Husákovi a p. E. Mihálkovej v hodnote 200 € na nákup potravín.

Za uznesenie hlasovali:5 poslanci

- **Žiadosť o preplatenie štartovného na turnaji žiakov** - TJ Tatran Bobot v zastúpení predsedom TJ Tatran M. Sokolíkom požiadala OZ o finančnú podporu mládežníckeho futbalu preplatením štartovného na turnaji, ktorý organizoval TTS Trenčín 21.1.2012 v sume 35 € a ktorého sa naši žiaci zúčastnili.

Hlavná kontrolórka upozornila starostu obce a poslancov OZ na skutočnosť - v nájomnej zmluve s TJ Tatran je zakotvené, že obec nebude poskytovať žiadne dotácie TJ Tatran Bobot.

Nakoľko žiaci TJ Tatran Bobot reprezentujú našu obec sa poslanci rozhodli preplatiť štartovné turnaja v sume 35 € .

Uznesenie č. 9/2012

OZ v Bobote **schvaľuje:**

Preplatenie štartovného z turnaja mladších žiakov konaného 21.1.2012 v hodnote 35 €

Za uznesenie hlasovali:5 poslanci

Na záver starosta obce informoval poslancov OZ o skutočnosti, že sa mu podarilo na vzájomnou stretnutí dohodnúť s predstaviteľmi Slovenskej pošty zvýšenie nájmu v budove pošty Bobot.

Pôvodná suma nájmu pošty je súčasne **213,17 €** ročne a novouzatvorená zmluva po dohode so Slovenskou poštou bude činiť **451,20 €**, navýšenie nájomného je viac ako 100 % .

9. Záver:

Nakoľko nebolo žiadnych ďalších pripomienok a dotazov, starosta poďakoval za účasť a rokovanie OZ ukončil.

Overovatelia zápisnice:

p. Ľuboš Hloža

p. Ján Mokráň

Starosta obce:

p. Ľubomír Tunega

Zapisovateľka:

p. Marcela Bartošová

Príloha č.1

**SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY
ZA 1. POLROK 2011**

V zmysle § 18d a § 18e zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola hlavnou kontrolórkou vykonaná kontrola obdobia od 1.1. – 30.6. 2011

zameraná na:

- ✓ uplatňovanie a dodržiavanie zákona č. 431/2001 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (kontrola pokladničných dokladov, výpisov z bankových účtov, faktúr a evidencia a účtovanie školskej jedálne),
- ✓ plnenie uznesení Obecného zastupiteľstva Bobot,
- ✓ vybavovanie sťažností a petícií,
- ✓ plnenie rozpočtu obce (kontrola hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami a majetkom obce).

V rámci účtovníctva som objavila tieto typy chýb (uvádzam len príklady dokladov, v ktorých sa chyby vyskytli, nie všetky):

- chýbajúce relevantné podkladové doklady k účtovným dokladom: napr. k faktúre vyúčtovanej na základe zmluvy nie je priložená zmluva (napr. DF2011/19), k výdavkovému pokladničnému dokladu týkajúceho sa úhrady faktúry nie je priložená faktúra (napr. VPD 624/2011) alebo uznesenie OZ, na základe ktorého bola vyplatená určitá čiastka (napr. VPD 557/2011) a pod.
- nerozúčtovanie poplatkov za vyhlásenie a prenájom predajného miesta do dvoch položiek – novelou zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov bolo zrušené oslobodenie obcí od platenia daní z predaja a prenájmu majetku. V zmysle tejto novely citovaného zákona je potrebné poplatok za vyhlásenie a poplatok za predajné miesto účtovať osobitne (na účte 602, na účte 648) (napr. VPD 448/2011). Pani účtovníčka bola o tejto chybe oboznámená a všetky účtovné prípady boli podľa správnosti rozúčtované,
- chybné vyúčtovanie cestovných príkazov – pri používaní vlastného motorového vozidla pri pracovných cestách ceny pohonných hmôt boli preukázané dokladmi o nákupe pohonných hmôt, avšak výpočet cestovnej náhrady za PHM nebol správny. V zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách sa cena za pohonné hmoty preukázaná viacerými dokladmi o kúpe sa vypočíta podľa jednotlivých dokladov o kúpe alebo sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. (napr. VPD 358/2011). Okrem toho v prípade pár cestovných príkazov neboli uvedené časy príchodu a odchodu, ktoré je nutné uvádzať z hľadiska náhrad za stravné.
- súčasné používanie syntetických a analytických účtov k rovnakému účtu – napr. k syntetickému účtu 518 sú vytvorené aj analytické účty (napr. 51899), ktorú účtovníčka vytvorila pre určité položky, ktoré chce sledovať na špeciálnych účtoch. Problém je v tom, že

pre zvyšné položky, ktoré už nepotrebuje rozlišovať nevytvorila analytický účet, ale účtuje ich na syntetickom účte 518. Tým sa stráca zmysel analytických účtov, pretože na syntetickom účte sa kumulujú aj jednotlivé analytické účty (čiže aj položky zaúčtované na 51899), nielen položky priamo zaúčtované na 518. V roku 2011 takéto účtovanie navrhujem ponechať a v roku 2012 je potrebné vytvoriť ďalšie analytické účty k jednotlivým syntetickým účtom pre lepšiu prehľadnosť a jednoduchšiu identifikovateľnosť položiek nachádzajúcich sa na jednotlivých účtoch..

Na najpoužívanejšom obecnom účte v DEXIA banke bol k poslednému dňu júna 2011 na účte zostatok vo výške 33 099,38 Eur. Na školskom účte v DEXIA banke bol k 30. 6. 2011 konečný zostatok v sume 53,45 Eur, na účte Sociálneho fondu bol účtovný zostatok vo výške 2 606,56 Eur a na bankovom účte vo VÚB bol ku koncu júna 2011 evidovaný konečný zostatok v sume 6 999,24 Eur. Na bankovom účte vo VÚB banke používanom pre účely školskej jedálne bol zostatok k 30.6.2011 vo výške 664,31 Eur.

V pokladni k 30.6. 2011 bol zostatok 100,41 Eur.

V priebehu sledovaného obdobia sa uskutočnilo 6 riadnych zasadnutí OZ a 2 mimoriadne zasadnutia OZ, na ktorých OZ schválilo 77 uznesení. Spomedzi nich bolo čiastočne splnené len Uznesenie č. 8, v ktorom OZ žiadalo stavebnú komisiu a starostu obce predložiť návrh na opravu kostola. Túto záležitosť riešili s pánom Tunegom, ktorý tragicky zahynul. Tieto uznesenia neboli splnené:

- **Uznesenie č. 7** – harmonogram riadnych zasadnutí OZ nebol splnený, aprílové zasadnutie sa konalo začiatkom mája a v júni bolo presunuté na iný termín
- **Uznesenie č. 43** - schválený poplatok za prenájom KD pre účel cvičenia Zumba ženy zúčastňujúce sa Zumby platili len istý čas, lebo toto uznesenie bolo zrušené uznesením č. 112, ktorým bol poplatok zrušený.
- **Uznesenie č. 50** - týmto uznesením OZ neschválilo organizáciu Zumba maratónu na asfaltovej ploche pred požiarnou zbrojnicou. Na mimoriadnom OZ bolo toto uznesenie zrušené uznesením č. 56/2011.

Zvyšné uznesenia boli splnené.

V období od 1. januára až do 30. júna 2011 neboli evidované žiadne sťažnosti ani petície.

Plnenie plánu a rozpočtu v mesiacoch 01-06/2011

V 1. polroku 2011 celkové príjmy obce predstavovali vo výške 146 925,29 Eur z plánovaných 235 215 Eur, z toho príjmy bežného rozpočtu boli vo výške 146 766,29 Eur, príjmy kapitálového rozpočtu v sume 159 Eur získané z predaja pozemku, čím bolo dosiahnuté 62 %-né plnenie. Obec preniesla do rozpočtu prostriedky z predchádzajúcich období v sume 34 774 Eur a z rezervného fondu vo výške 13 655 Eur. Avšak tieto prostriedky neboli zahrnuté do pôvodného rozpočtu. Boli to rozpočtu zahrnuté až prostredníctvom zmeny rozpočtu v decembri.

Najväčším príjmom v sledovanom období bol výnos dane poukázaný územnej samospráve vo výške 83 592,44 Eur z plánovaných 145 000 Eur – 58 %. Obec do 30. júna 2011 prijala dotácie vo výške 31 481,33 Eur. Najväčšiu tvorila dotácia z Úradu vlády z Krajského školského úradu pre ZŠ vo výške 25 239,60 Eur, ktorá bola o trochu vyššia v porovnaní s rozpočtom – 43 088 Eur. Dotácia pre MŠ v danom období predstavovala 1 296 EUR, čím sa bolo dosiahnutých 54 % z plánovaných. Okrem toho obec dostala v sledovanom období dotácie aj od iných orgánov. V poradí treťou najvyššou dotáciou bola dotácia z MFSR vo výške 3 179 Eur.

Uhradené poplatky za komunálne odpady v sledovanom období predstavovali 8 435,98 Eur z plánovaných 12 200 Eur. Príjmy z daní z pozemkov i zo stavieb boli len na úrovni 10 020,35 Eur z plánovaných 24 400 Eur. V predchádzajúcom období obec dosahovala vyššie príjmy z nehnuteľností v porovnaní s rozpočtom, ktoré boli spôsobené nedoplatkami z minulých rokov. Pri tvorbe rozpočtu bola táto položka rozpočtu mierne navýšená z očakávania prijatia nedoplatkov z minulých období. Príjmy z poplatkov za Dom smútku a cintorínskych poplatkov boli na úrovni 189,60 Eur, čím sa dosiahlo 190 %-né plnenie. Obec v danom období získala 437,50 Eur a 322 Eur z poplatkov rodičov za detí navštevujúce Školský klub detí (ŠKD), čím bolo dosiahnuté až 65 %-né plnenie a v prípade príspevkov rodičov za deti v MŠ 48 %-né plnenie. V 2. polroku 2011 očakávame zvýšenie týchto príjmov, nakoľko obec v roku 2011 zvýšila poplatky pre MŠ a ŠKD.

Vyššie príjmy dosiahla obec v prípade príjmov z prenajatých budov, priestorov a objektov, ktoré sa vyšplhali až na 2731,92 Eur, čím sa presiahol celkový ročný rozpočet o 82 %. Príčinou bolo zvýšenie poplatkov za prenájom OZS pre lekárov, ktoré bolo upravené novými nájomnými zmluvami.

V príjmovej časti bežného rozpočtu bola v tomto roku doplnená nová položka – stravné zo ŠJ. Do konca júna obec prijala zo stravného 7 492,16 Eur.

I vo výdavkovej časti rozpočtu boli zaznamenané určité odchýlky v porovnaní a rozpočtom. Celkové výdavky za 1. polrok 2011 boli vyčerpané v sume 150 482,40 € z plánovaných 235 215 Eur, čím bolo dosiahnuté 64 %-né plnenie. Obci v danom období nevznikli žiadne kapitálové výdavky.

V štruktúre bežných výdavkov tvorili najvyššiu položku výdavky na mzdové náklady a odvody zamestnancov obce, ktoré predstavovali až 58 % z celkových výdavkov bežného rozpočtu. Do konca sledovaného obdobia boli vyplatené tarifné platy zamestnancom OÚ vo výške 29 085,81 Eur, čím sa dosiahlo 64 %-né plnenie. V sledovanom období obec vynaložila peňažné prostriedky v sume 17 648,63 Eur na platy zamestnancov MŠ, čím bol rozpočet splnený na 48 %. Od začiatku roka 2011 až do konca júna 2011 bolo na peňažné odmeňovanie zamestnancov ZŠ vynaložených primeraných 11 516,91 Eur z plánovaných 23 388 Eur – 49 %. Rovnaké plnenie môžeme vidieť i pri odmeňovaní zamestnancov ŠKD – 49 % z rozpočtu. Na mzdy zamestnancov ŠJ obec vynaložila 54 % z plánovaných prostriedkov.

Celkovo na mzdy obec vynaložila prostriedky v sume 67 029,98 Eur z plánovaných 121 968 Eur a na odvody zamestnancov obec minula 20 538,72 Eur z plánovaných 39 480Eur.

Druhú najväčšiu nákladovú položku predstavovali náklady na energie. Obci v 1. polroku 2011 vznikli energetické náklady vo výške 22 810,61 Eur z plánovaných 30 938 Eur, čím bolo dosiahnuté vysoké 74 %-né plnenie.

Vo výdavkovej časti sa objavila nová položka – stravovanie, v ktorej sú zahrnuté všetky výdavky na potraviny potrebné na prípravu jedla v školskej jedálni. V priebehu 1. polroka obci vznikli výdavky na prípravu jedla vo výške 6 446,07 Eur. Pri porovnaní s príjmami zo stravného zistíme, že obec za 1. polrok dosiahla zisk vo výške 1 046,09 Eur

Záver

Kontrolnou činnosťou bolo zistených pár druhov nedostatkov v účtovníctve. Pani účtovníčka bola o chybách informovaná a následne bola poučená o opatreniach, ktoré uplatní v novom účtovnom období. Určité nedostatky už na základe mojich inštrukcií opravila. Terajšie účtovníctvo obce nemožno porovnávať s tým predošlým.

Navrhujem OZ, aby brali na vedomie túto správu.

Táto správa bola predložená Obecnému zastupiteľstvu obce Bobot na jeho zasadnutí - dňa 27. 01. 2012.

Spracovala: Ing. Veronika Filinová

26.01.2012

Príloha č.2

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Bobot na I. polrok 2012

V priebehu I. polroka 2012 navrhujem vykonať nasledovné kontroly:

1. predloženie a spracovanie správy o kontrolnej činnosti za 1. polrok 2012,
2. kontrola vybavovania sťažností a petícií,
3. kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou na Obecnom úrade v Bobote, dodržiavanie platných predpisov a interných smerníc vo vybraných organizačných zložkách obce v súlade so zákonom 431/2002 Z. z. o účtovníctve,
4. kontrola účtovných dokladov,
5. predloženie návrhu plánu kontrolných činností na obdobie šiestich mesiacov - pre II. polrok 2012,
6. kontrola plnění uznesení Obecného zastupitelstva v Bobote,
7. kontrola uplatňovania a dodržiavania zákona č. 431/2001 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (kontrola pokladničných dokladov, výpisov z bankových účtov, faktúr a evidencia a účtovanie školskej jedálne),
8. vypracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu za rok 2011,
9. ďalšie potrebné kontroly vyžiadané Obecným zastupiteľstvom v Bobote.

HK pri výkone kontrolnej činnosti postupuje podľa pravidiel zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov.

Dátum: 11.01.2012

Vypracovala: Ing. Veronika Filinová, hlavná kontrolórka obce

